



Prezes

Państwowego

Gospodarstwa Wodnego

Wody Polskie

KZT.70.316.2021

Zakład Obsługi Mienia Samorządowego

Sp. z o.o. w Kwilczu

Wójt Gminy Kwilcz

DECYZJA

Na podstawie art. 24b, art. 24c oraz art. 27c ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2028, zwanej dalej „zwoz”), w związku z art. 104 i art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm., zwanej dalej „kpa”),

po rozpatrzeniu

odwołania Zakładu Obsługi Mienia Samorządowego Sp. z o.o. z siedzibą w Kwilczu od decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12 sierpnia 2021 r., znak: PO.RZT.70.290.2021/D/MZ, w sprawie wniosku o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Kwilcz na okres 3 lat

- uchylam zaskarżoną decyzję w całości,

- zatwierdzam taryfę za zbiorowego zaopatrzenie w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Kwilcz na okres 3 lat.

Taryfa załączona do niniejszej decyzji stanowi jej integralną część.

Niniejsza decyzja podlega opłacie, o której mowa w art. 24d ustawy zwoz. Opłatę w wysokości 548,09 zł (słownie: pięćset czterdzieści osiem złotych 09/100) należy uiścić na rachunek bankowy organu regulacyjnego – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu – nr 61 1130 1017 0020 1510 6720 0022 - w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.



UZASADNIENIE

W dniu 14 kwietnia 2021 r. Zakład Obsługi Mienia Samorządowego Sp. z o.o. z siedzibą w Kwilczu (dalej: spółka, wnioskodawca, ZOMS) przedłożył dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, jako organowi regulacyjnemu, wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Kwilcz na okres 3 lat.

Pismem z dnia 7 maja 2021 r., znak: PO.RZT.70.290.2021/W/MW, organ zawiadomił Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Pismem z tego samego dnia, znak: PO.RZT.70.290.2021/WW/MW, organ wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia informacji i dokumentów wypunktowanych w piśmie, składających się m.in. z: informacji zawierającej precyzyjne określenie terenu działalności, kalkulacji opłat abonamentowych dla każdej taryfowej grupy odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę, uzupełnionych punktów „Zakres świadczonych usług dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców” oraz „Standardy jakości obsługi odbiorców usług”, metodyki wyodrębniania kosztów związanych z odbiorem ścieków dowożonych pojazdami asenizacyjnymi oraz odbiorem i oczyszczaniem wód opadowych i roztopowych, informacji i zestawień dotyczących wprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz informacji w zakresie przepływów, szczegółowego podziału poszczególnych kosztów elementów składowych ujętych w pozycji „usługi obce”, „pozostałe koszty”, „materiały”, „podatki” i „wynagrodzenia”, zestawienia opłat za usługi wodne, zweryfikowania danych w tabelach od A do I, szczegółowego uzasadnienia przyjętej marży zysku. Odpowiedzi na powyższe wezwanie Spółka udzieliła pismem z dnia 17 maja 2021 r., przedstawiając wyjaśnienia i dodatkowe informacje oraz korektę projektu taryfy.

W związku z wyjaśnieniami złożonymi przez wnioskodawcę, organ pismem z dnia 26 lipca 2021 r. znak PO.RZT.70.290.2021/Z zawiadomił strony o zakończeniu postępowania oraz o możliwości zapoznania z aktami zebranymi w sprawie wniosku spółki. Jednocześnie, realizując obowiązek określony w art. 79a § 1 kpa, organ regulacyjny zaznaczył, że na dzień wystania tej informacji pozostają niespełnione przesłanki zależne od strony, które mogą skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem. Organ wskazał m.in., że w cenach i stawkach opłat uwzględniono koszty związane ze spływem wód opadowych i roztopowych, nie przedstawiono szczegółowego podziału poszczególnych kosztów elementów składowych ujętych w pozycji „usługi obce”, „pozostałe koszty”, „materiały”, „podatki” i „wynagrodzenia z narzutami” w okresie obowiązywania nowej taryfy. Wnioskodawca, pomimo wezwania organu, nie przedłożył zestawienia opłat za usługi wodne w formie tabelarycznej z podziałem na cele poboru i na poszczególne 12 miesięczne okresy obowiązywania nowej taryfy, nie uzasadnił w wystarczający sposób przyjętej marży zysku. Organ wskazał, że wnioskodawca powinien zoptymalizować koszty tak, aby taryfa z jednej strony zapewniała niezbędne przychody do utrzymania infrastruktury, z drugiej strony chroniła odbiorców usług przed nadmiernym wzrostem cen.

Ostatecznie organ regulacyjny decyzją z 12 sierpnia 2021 r., znak: PO.RZT.70.290.2021/D/MZ odmówił zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Kwilcz oraz nałożył obowiązek ponownej kalkulacji cen i stawek opłat i przedłożenia poprawionego projektu taryfy i uzasadnienia w terminie 60 dni, w zakresie:

- 1) wyeliminowania z taryfy kosztów związanych z przypadkowym spływaniem wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacyjnej;
- 2) wyczerpującego określenia stopnia realizacji poprzedniego wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych poprzez zestawienie zakresu rzeczowego i finansowego planowanego z faktycznie wykonanym;



- 3) przedłożenia szczegółowego podziału poszczególnych kosztów elementów składowych ujętych w pozycji „usługi obce”, „pozostałe koszty”, „materiały”, „podatki” i „wynagrodzenia z narzutami” w okresie obowiązywania nowej taryfy. Do każdego z wymienionych przez Wnioskodawcę elementów winien być przyporządkowany, w sposób precyzyjny, koszt poniesiony/planowany w danym okresie. Przykładowo: wskazując koszty usług obcych osobno należało wskazać wartości „usług remontowych”, „napraw” oraz „usług”, z dodatkowym wskazaniem i ewentualnym rozbić, czym są wspomniane „usługi”;
- 4) przedłożyć zestawienie opłat za usługi wodne w formie tabelarycznej z podziałem na cele poboru i na poszczególne 12 miesięczne okresy obowiązywania nowej taryfy w odniesieniu do przyjętego okresu obrachunkowego poprzedzającego wprowadzenie nowej taryfy (w podziale na okresy od 1 do 12 miesiąca, od 13 do 24 miesiąca i od 25 do 36 miesiąca);
- 5) udowodnienie celowości przyjęcia przez Wnioskodawcę marży zysku, ok. 2% w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz ok. 3% w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków;
- 6) przeprowadzenia optymalizacji kosztów w celu ochrony odbiorców usług przed nadmiernym i nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (§ 3 pkt 1 lit. b rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (zwanego dalej „rozporządzeniem taryfowym”).

W uzasadnieniu decyzji organ I instancji stwierdził, że przedstawione w projekcie taryfy warunki ekonomiczne wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej, a w szczególności ustalone koszty świadczenia usług, nie dają podstaw do wydania decyzji zatwierdzającej taryfę. W ocenie organu regulacyjnego na skutek przypadkowego spływania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacyjnej dochodzi do nieuzasadnionego zawyżenia ilości ścieków, co z kolei w sposób bezpośredni prowadzi do zwiększenia kosztów świadczonych usług kanalizacyjnych. Organ dodał ponadto, że nie przedstawiono szczegółowego podziału poszczególnych kosztów elementów składowych ujętych w pozycji „usługi obce”, „pozostałe koszty”, „materiały”, „podatki” i „wynagrodzenia z narzutami” w okresie obowiązywania nowej taryfy, nie przedłożono zestawienia opłat za usługi wodne w formie tabelarycznej z podziałem na cele poboru i na poszczególne 12-miesięczne okresy obowiązywania nowej taryfy, nie uzasadniono w wystarczający sposób przyjętej marży zysku. Ponadto zdaniem organu, Wnioskodawca powinien zoptymalizować koszty.

Wnioskodawca odwołał się od powyższej decyzji zaskarżając ją w całości i zarzucając jej naruszenie:

- 1) art. 24c ust. 1 i art. 24f ust. 2 ustawy zwoz poprzez wydanie decyzji odmawiającej zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków z naruszeniem terminu 45 dni od dnia otrzymania wniosku o zatwierdzenie taryf, co powinno skutkować utratą uprawnienia organu regulacyjnego do orzekania w niniejszej sprawie i umorzeniem postępowania administracyjnego przez organ regulacyjny z powodu jego bezprzedmiotowości i wejściem taryfy, zgodnie z wnioskiem, po upływie 120 dni od dnia doręczenia jej projektu organowi regulacyjnemu wraz z wnioskiem o zatwierdzenie;
- 2) art. 107, art. 7 i 77 § 1 kpa poprzez niewskazanie szczegółowo w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji, jakie są podstawy twierdzenia, że:
 - a. spółka ujęła w opracowanej taryfie koszty wód opadowych i roztopowych, na co nie ma żadnych dowodów w zgromadzonym materiale dowodowym,
 - b. projektowana wysokość cen i stawek opłat za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków nie zapewnia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen oraz dlatego te ceny wzrastają w sposób nadmierny,



- c. wnioskowanej marży zysku nie można uznać za koszt uzasadniony;
- 3) art. 24c ust. 1 pkt 2 ustawy zzwos i § 3 pkt 1 rozporządzenia taryfowego poprzez niewystarczającą ocenę złożonego wniosku taryfowego poprzez pominięcie, że poza koniecznością opracowania taryfy w sposób zapewniający ochronę odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek, na czym zasadniczo skupił się organ regulacyjny, należy wziąć pod uwagę także inne przesłanki badania wniosku taryfowego, w tym konieczność uzyskania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne niezbędnych przychodów oraz zmianę warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej;
- 4) art. 27c ust. 1 ustawy zzwos w zw. z art. 77 § 1 kpa poprzez niewyczerpujące zebranie i rozpatrzenie materiału dowodowego w sprawie na skutek niewezwania strony w terminie co najmniej 7 dni do szczegółowego złożenia wyjaśnień w zakresie:
- podziału kosztów elementów składowych ujętych w pozycji „usługi obce”, „pozostałe koszty”, „materiały”, „podatki”, „wynagrodzenia z narzutami” w okresie obowiązywania nowej taryfy,
 - zestawienia opłat za usługi wodne w formie tabelarycznej z podziałem na cele poboru i na poszczególne 12 miesięczne okresy obowiązywania nowej taryfy w odniesieniu do przyjętego okresu obrachunkowego poprzedzającego wprowadzenie nowej taryfy,
- skutkiem czego było wydanie decyzji odmownej;
- 5) art. 9 kpa poprzez nieudzielenie stronie w toku postępowania niezbędnych wyjaśnień i wskazówek co do wykonania wezwania z dnia 7 maja 2021 r., na skutek czego organ oparł rozstrzygnięcie na niepełnym materiale dowodowym i wydał na jego podstawie decyzje odmowną.

W świetle podniesionych zarzutów Spółka wniosła o:

- 1) uchylenie decyzji w całości i umorzenie postępowania pierwszej instancji w całości,
- 2) uchylenie zaskarżonej decyzji i orzeczenie w tym zakresie co do istoty sprawy lub przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Uwzględniając fakt, iż organ odwoławczy bada zaskarżoną decyzję pod kątem jej legalności oraz, że nie jest związany zarzutami zawartymi w odwołaniu, Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie po przeprowadzeniu postępowania zważył co następuje.

Na wstępie wyjaśnić należy, że aktem prawnym regulującym wydawanie decyzji zatwierdzających taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków jest ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Szczegółowe sposoby określania taryf i odpowiednia ich ocena przez organ regulacyjny odbywa się na podstawie aktu wykonawczego do ww. ustawy, tj. rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Jak wynika z akt sprawy Przedsiębiorstwo w toku postępowania wskazało na konieczność podwyższenia cen wody i ścieków w wysokości 10,27% dla wody w przypadku pierwszej taryfowej grupy odbiorców w pierwszym roku obowiązywania taryfy oraz wzrost o 14,05% w drugim roku i 15,68% w trzecim roku obowiązywania planowanej taryfy w porównaniu do cen dotychczas obowiązujących. W przypadku ceny ścieków wzrost dla pierwszej grupy taryfowej w pierwszym roku obowiązywania planowanej taryfy wyniósł 5,67%, w drugim roku 10,19% i w trzecim roku 15,81% w porównaniu do ceny obecnie obowiązującej.

Omawiając niniejszą sprawę w pierwszej kolejności należy odnieść się do zarzutu naruszenia art. 24c ust. 1 ustawy zzwos polegającego na przekroczeniu przez organ 45-dniowego terminu na wydanie decyzji. Zgodnie z art. 35 § 3 kpa załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch

miesiący od dnia wszczęcia postępowania, jednak zgodnie z art. 35 § 4 kpa przepisy szczególne mogą określać inne terminy niż określone w § 3, a takim przepisem szczególnym jest art. 24c ust. 1 ustawy z 2003 r. o ustaleniu zasad, według których rozpatrywać sprawy w terminie 45 dni od otrzymania wniosku. Mając jednak na uwadze treść art. 35 § 5 kpa, który wskazuje, iż do terminów określonych w przepisach poprzedzających, a tym samym do terminu określonego w art. 35 § 4 kpa, który odsyła do przepisów szczególnych, czyli w niniejszej sprawie do terminu wynoszącego 45 dni – nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania, okresu trwania mediacji oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony, albo z przyczyn niezależnych od organu (wyrok WSA w Warszawie sygn. akt V SA/Wa 1265/19).

Wskazany wyżej 45-dniowy termin liczony jest zatem od dnia złożenia wniosku pozbawionego braków formalnych oraz zawierającego informacje wymagane obowiązującymi przepisami. Termin ten – z uwagi na wskazane w art. 24 f ust. 2 ustawy z 2003 r. o ustaleniu zasad, według których rozpatrywać sprawy szczególne skutki braku wydania w nim decyzji nie ma jednak charakteru procesowego (w szczególności instrukcyjnego), nie jest też terminem zawitym i jest to termin prawa materialnego, którego przekroczenie (po uwzględnieniu opisanych wcześniej okoliczności skutkujących jego ewentualnym przedłużeniem) rodzi skutek wskazany w art. 24f ust. 2 ustawy z 2003 r. o ustaleniu zasad, według których rozpatrywać sprawy (także WSA w wyroku sygn. akt V SA/Wa 1265/19, op. cit.). Podkreślić dodatkowo należy, że termin na wydanie decyzji należy ocenić przez pryzmat efektywnego czasu procedowania. Innymi słowy do biegu tego terminu nie należy wliczać czasu, przez który organ nie miał możliwości prowadzenia postępowania, w tym w szczególności czasu oczekiwania na wykonanie wezwań przez stronę. Tak wypowiedział się min. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie sygn. akt. V SA/Wa 1714/19. Dlatego też zarzut odwołania naruszenia terminu na rozpoznanie sprawy należy uznać za niezasadny.

Wniosek złożony przez przedsiębiorstwo wpłynął do organu regulacyjnego w dniu 14 kwietnia 2021 r.

Mając jednak na uwadze, że do biegu terminu nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania, okresu trwania mediacji oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony, albo z przyczyn niezależnych od organu, należy w tej sytuacji uwzględnić wszystkie terminy wynikające z wezwań organu regulacyjnego kierowanych do wnioskodawcy. Pismem z dnia 7 maja 2021 r. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, a w odrębnym piśmie z tego samego dnia organ regulacyjny wezwał przedsiębiorstwo do złożenia dokumentów i informacji. Odpowiedź na wezwanie wpłynęła do organu 20 maja 2021 r. Kolejnym piśmie z 26 lipca 2021 r. organ regulacyjny zawiadomił strony o zakończeniu gromadzenia materiału w sprawie i jednocześnie poinformował wnioskodawcę w trybie art. 79a § 1 kpa o braku spełnienia przesłanek niezbędnych do wydania decyzji zgodnej ze złożonym wnioskiem, wskazując m.in. na brak wyjaśnień w zakresie uwzględnienia kosztów związanych ze spływem wód opadowych i roztopowych, brak złożenia szczegółowego podziału poszczególnych kosztów oraz brak zestawienia opłat za usługi wodne, a także niewystarczające uzasadnienie przyjętej marży zysku. Ostatecznie decyzja została wydana 12 sierpnia 2021 r.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na przepis art. 77 § 1 kpa, zgodnie z którym organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Organ regulacyjny wydając zaskarżoną decyzję przeprowadził postępowanie z naruszeniem art. 7, art. 77 § 1 i § 2, art. 80, art. 107 § 1 kpa. Zgodnie z art. 80 kpa organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego czy dana okoliczność została udowodniona, co jest możliwe dopiero po uzyskaniu wszystkich możliwych dowodów i wyjaśnień okoliczności, które mogą budzić wątpliwości organu regulacyjnego, oraz po wyczerpaniu wszystkich ujawnionych w toku postępowania administracyjnego możliwości dowodowych, dotyczących istotnych okoliczności faktycznych. W niniejszej sprawie zaniechanie organu I instancji doprowadziło do istotnego naruszenia postępowania dowodowego, którą wyznaczają przepisy art. 7 i 77 § 1 i 2 kpa. Z tego ostatniego przepisu wynika dla organu administracji



publicznej obowiązek zgromadzenia w sposób wyczerpujący materiału dowodowego, a następnie wszechstronnego rozpatrzenia całokształtu tego materiału. Nie ulega wątpliwości, że organ regulacyjny podjął czynności niezbędne do uzupełnienia materiału dowodowego, w szczególności kierując do wnioskodawcy wezwanie do złożenia dodatkowych dokumentów i wyjaśnień, lecz pomimo uzyskania dodatkowych informacji, ostatecznie nie sposób uznać, że ocena dowodów została przeprowadzona prawidłowo.

W dalszej kolejności wskazać należy na naruszenie przez organ regulacyjny art. 107 § 3 kpa. Przygotowane przez organ I instancji uzasadnienie powinno zostać sporządzone w sposób kompletny, zawierający uzasadnienie faktyczne i prawne, w tym m.in. powinno uwzględniać pełną ocenę materiału dowodowego. Uzasadnienie faktyczne oznacza, że organ najpierw podaje fakty, na których oparł rozstrzygnięcie, a następnie dokonuje oceny przyjętego stanu faktycznego w świetle obowiązującego porządku prawnego – tj. uzasadnienie prawne. Wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji administracyjnej, z przytoczeniem przepisów prawa, polega nie tylko na obowiązkowi powołania podstawy prawnej w każdej decyzji, lecz także na wszechstronnym wyjaśnieniu, dlaczego organ administracji publicznej rozstrzygający sprawę zastosował określony przepis, względnie też, dlaczego przyjął daną wykładnię, gdy strona przedstawiła wykładnię odmienną.

Podkreślenia wymaga, że organ regulacyjny bardzo ogólnikowo i niesłusznie przedstawił zastrzeżenia do zaprezentowanych we wniosku taryfowych kosztów. W ocenie organu odwoławczego wątpliwości przedstawione przez organ I instancji nie były uzasadnione, a przedstawione przez wnioskodawcę informacje i wyjaśnienia, w tym w szczególności dotyczące kosztów wód opadowych i roztopowych, czy też przyjętej marży zysku, umożliwiały ocenę złożonego projektu taryfy.

Odnosząc się do zarzutu odwołania naruszenia art. 24c ust 1 pkt 2 ustawy z zwoś, należy zgodzić się ze stanowiskiem przedsiębiorstwa w zakresie pominięcia przez organ regulacyjny badania innych niż „konieczność opracowania taryfy w sposób zapewniający ochronę odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek” przesłanek pozwalających na zatwierdzenie wniosku taryfowego, w tym oceny możliwości uzyskania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne niezbędnych przychodów.

Zgodnie z omawianym przepisem organ regulacyjny, w terminie 45 dni od dnia otrzymania wniosku analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej, w tym marżę zysku, oraz weryfikuje koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1, pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen.

Podstawowym kryterium uzasadniającym zatwierdzenie taryfy jest jej zgodność z przepisami ustawy z zwoś oraz o ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, która musi zostać w każdym przypadku potwierdzona. Drugim warunkiem zatwierdzenia taryfy jest uzasadnienie wzrostu cen racjonalnymi kosztami lub zmianą warunków ekonomicznych.

W toku prowadzonego postępowania organ regulacyjny przeprowadza badania celem wykluczenia potencjalnego nadużycia. Ustawa z zwoś wskazuje bowiem, że organ regulacyjny analizuje zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej oraz weryfikuje koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w latach obrotowych obowiązywania poprzedniej taryfy, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w okresie obowiązywania taryfy, pod względem celowości ich ponoszenia w celu zapewnienia ochrony interesów odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen (art. 24c ust. 1 pkt 2 ustawy z zwoś). Do wydania decyzji zatwierdzającej taryfę konieczny jest pozytywny wynik zarówno analizy, jak i weryfikacji (art. 24c ust. 2 ustawy). Wyjaśnić w tym miejscu należy, że kosztami uzasadnionymi są koszty niezbędne do wykonywania zobowiązań powstałych w związku z prowadzoną przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalnością (użyteczności publicznej) w zakresie zbiorowego

dostarczania wody oraz zbiorowego odprowadzania ścieków i przyjmowane przez to przedsiębiorstwo do kalkulacji cen i stawek opłat ustalonych w taryfie w sposób ekonomicznie uzasadniony, z zachowaniem należytej staranności zmierzającej do ochrony interesów odbiorców usług. Aby koszty mogły być uznane za uzasadnione, muszą spełniać łącznie trzy kryteria: niezbędności, ekonomicznej zasadności oraz należytej staranności mającej za cel interesy odbiorców. Pierwsze kryterium oznacza, że koszt musi być poniesiony, aby wykonać dla odbiorcy przedmiotową usługę obecnie oraz w przyszłości. W tym zakresie, kosztem uzasadnionym będzie więc koszt, którego żadną miarą nie da się uniknąć, by należycie wywiązać się ze zobowiązań wobec odbiorcy usług. Zasadność ekonomiczna polega z kolei na tym, że koszt będący podstawą kalkulacji cen i stawek opłat w taryfie, musi mieć uzasadnienie ekonomiczne. Oznacza to konieczność rozpatrzenia relacji poniesionego wydatku do uzyskanego efektu. Sam fakt ponoszenia określonego wydatku nie przesądza jeszcze, że jest to wydatek uzasadniony. Przedłożony wniosek taryfowy w ocenie organu odwoławczego nie budzi zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 24c ust. 2 ustawy zwoź jeżeli wynik oceny projektu taryfy, weryfikacji kosztów związanych ze świadczeniem usług lub analizy zmiany warunków ekonomicznych wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej jest pozytywny, organ regulacyjny zatwierdza taryfę w drodze decyzji. W niniejszej sprawie wynik oceny taryfy jest pozytywny wobec czego należało zatwierdzić taryfę zgodnie z wnioskiem przedsiębiorstwa.

Z akt sprawy wynika, że wszystkie przedstawione przez przedsiębiorstwo planowane koszty zostały szczegółowo przedstawione w oparciu o dokumenty złożone wraz z wnioskiem, natomiast ich analiza nie daje podstaw do kwestionowania, czy też ich dalszego wyjaśniania. W ocenie organu odwoławczego przedstawione koszty działalności przedsiębiorstwa są uzasadnione i w wystarczający sposób wykazane. Zdaniem organu odwoławczego zgromadzony materiał dowodowy pozwala na dokładne przeprowadzenie postępowania i wydanie decyzji rozstrzygającej sprawę co do istoty. Według organu odwoławczego dokumenty, do złożenia których wyzwał wnioskodawcę organ I instancji nie są konieczne dla pozytywnej oceny złożonego projektu taryfy, gdyż koszty działalności przedsiębiorstwa przedstawione w złożonym wniosku taryfowym zostały prawidłowo wykazane z dołączonych do sprawy dokumentów i w ocenie organu odwoławczego uzasadniają one zaproponowane przez wnioskodawcę ceny na kolejne lata obowiązywania taryfy.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak na wstępie.

Z up. Prezesa
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

Paweł Rusiecki
Zastępca Prezesa



Pouczenie

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania.

Na podstawie art. 50 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 z późn. zm.) stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa) za pośrednictwem Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji. Skarga od decyzji powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, a ponadto zawierać: wskazanie zaskarżonej decyzji, oznaczenie organu, którego działania skarga dotyczy, określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

Na mocy art. 230 § 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi od przedmiotowej skargi pobiera się wpis stały zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r., 535 t.j. z dnia 2021.03.24).

Zgodnie z art. 239 oraz art. 243 ppsa, skarżący ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

Prezes
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

Otrzymują:

1. Zakład Obsługi Mienia Samorządowego Sp. z o.o. w Kwilczu, ul. Gumna 16, 64-420 Kwilcz;
2. Wójt Gminy Kwilcz, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 23, 64-420 Kwilcz;
3. Dyrektor RZGW w Poznaniu PGW WP, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań;
4. a/a.



PROJEKT

**TARYFY ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ
I ZBIOROWEGO ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW**

NA OKRES 3 LAT

NA TERENIE GMINY KWILCZ

1. Informacje ogólne

Niniejsza taryfa stanowi zestawienie cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na okres 36 miesięcy oraz określa warunki ich stosowania na terenie Gminy Kwilcz.

Podstawą prawną opracowania taryfy są:

- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity Dz. U. z 2020. poz. 2028), zwana dalej Ustawą,
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2018 poz. 472), zwane dalej Rozporządzeniem.

Taryfowe ceny oraz stawki opłat dotyczą wszystkich odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków realizowanego przez Zakład Obsługi Mienia Samorządowego Sp. z o.o. w Kwilczu na terenie Gminy Kwilcz

2. Rodzaj prowadzonej działalności

Zakład Obsługi Mienia Samorządowego w Kwilczu Sp. z o.o. (ZOMS) powstał w wyniku przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego pn. Zakład Obsługi Mienia Samorządowego, zgodnie z uchwałą Rady Gminy Kwilcz nr XX/160/20 z dnia 2 września 2020r. w sprawie przekształcenia Zakładu Obsługi Mienia Samorządowego w Kwilczu w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, ze 100% udziałem Gminy Kwilcz. Spółka została zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu pod nr KRS 0000874503 w dniu 4 stycznia 2021r. Zakład Obsługi Mienia Samorządowego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kwilczu przy ul. Gumnej 16, jest prawnym następcą ww. samorządowego zakładu budżetowego.

Zakład Obsługi Mienia Samorządowego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (zwaną dalej ZOMS) realizuje zadanie własne gminy w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kwilcz, zgodnie z uzyskanym zezwoleniem decyzja nr RRG.7031.1.2020.OŚ wydanym przez Wójta Gminy Kwilcz w dniu 15 stycznia 2021r. Podstawowym rodzajem działalności przedsiębiorstwa jest według Polskiej Klasyfikacji Działalności jest przede wszystkim:

- 1) Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody (PKD 36.00.Z),
- 2) Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków (PKD 37.00.Z),
- 3) Zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne (PKD 37.00.Z)
- 4) Roboty związane z budową dróg i autostrad (PKD 42.11.Z)
- 5) Roboty związane z budową rurociągów przesyłowych i sieci rozdzielczych (PKD 42.21.Z)
- 6) Roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD 42.99.Z)
- 7) Rozbiórka i burzenie obiektów budowlanych (PKD 43.11.Z)
- 8) Transport drogowy towarów (PKD 49.41.Z)
- 9) Wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi (PKD 68.20.Z)
- 10) Wynajem
- 11) Wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych (PKD 35.30.Z)
- 12) Działalność związana z rekultywacją i pozostała działalność usługowa związana z gospodarowaniem odpadami (PKD 39.00.Z)
- 13) Działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zieleni (PKD 81.30.Z)
- 14) Wynajem i dzierżawa maszyn i urządzeń budowlanych (PKD 77.32.Z)
- 15) Wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych, gdzie indziej niesklasyfikowane (PKD 77.39.Z)
- 16) Przygotowanie terenu pod budowę (PKD 43.12.Z)
- 17) Wykonywanie instalacji wodno-kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i klimatyzacyjnych (PKD 43.22.Z)

3. Rodzaj i struktura taryfy

W zakresie rodzaju i struktury, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne opracowało następującą taryfę:

- 1) w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę – taryfa jednolita wieloczęłonowa zawierająca jednolite ceny dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców podane dla 1 m³ dostarczonej wody i stawkę opłaty abonamentowej na odbiorcę rozliczanego w oparciu o wskazania wodomierza;
- 2) w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków - taryfa jednolita wieloczęłonowa zawierająca jednolitą cenę dla taryfowych grup odbiorców za 1 m³ odprowadzanych ścieków, oraz stawkę opłaty abonamentowej.

4. Taryfowe grupy odbiorców

Taryfowe grupy odbiorców wyodrębniono na podstawie charakterystyki zużycia wody lub odprowadzanych ścieków, warunków zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, a także na podstawie sposobu rozliczeń za świadczone usługi.

W zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę ZOMS wyodrębnił następujące taryfowe grupy odbiorców:

- 1) Grupa 1 odbiorcy usług rozliczani na podstawie wodomierzy głównych w umownym okresie rozliczeniowym oraz Gmina Kwilcz za wodę pobraną ze źródeł ulicznych, do zasilania publicznych fontann i na cele przeciwpożarowe oraz do zraszania publicznych ulic i publicznych terenów zielonych
- 2) Grupa 2 odbiorcy usług rozliczani na podstawie przeciętnych norm zużycia wody.
- 3) Grupa 3 odbiorcy usług rozliczani na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych przy punktach czerpalnych w budynku wielolokalowym

W zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków ZOMS wyodrębnił następujące taryfowe grupy odbiorców:

- 1) Grupa 1 odbiorcy usług rozliczani za ilość wprowadzonych ścieków jako równą ilość wody pobranej ustalonej na podstawie wskazań wodomierzy głównych w umownym okresie rozliczeniowym,
- 2) Grupa 2 odbiorcy usług rozliczani za ilość wprowadzonych ścieków jako równą ilość wody pobranej ustalonej na podstawie przeciętnych norm zużycia wody.
- 3) Grupa 3 odbiorcy usług rozliczani za ilość wprowadzonych ścieków jako równą ilość wody pobranej ustalonej na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych przy punktach czerpalnych w budynku wielolokalowym

Na podstawie ceny taryfowej rozliczana jest także odrębnie Gmina Kwilcz za ilość wody pobranej ze źródeł ulicznych, do zasilania publicznych fontann i na cele przeciwpożarowe oraz do zraszania publicznych ulic i publicznych terenów zielonych, na zasadach określonych przez Wójta Gminy Kwilcz.

5. Rodzaje, wysokość cen i stawek opłat

W rozliczeniach z odbiorcami usług, obowiązują następujące ceny i stawki opłat:

- **cenę za dostarczoną wodę** jako wielkość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić ZOMS za 1 m³ dostarczonej wody; do ceny dolicza się podatek od towarów i usług w wysokości określonej odrębnymi przepisami;

- **cenę za odprowadzone ścieki** jako wielkość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić ZOMS za 1 m³ odprowadzonych ścieków, w tym ścieków komunalnych lub ścieków przemysłowych;
- **stawkę opłaty abonamentowej** jako wielkość wyrażoną w jednostkach pieniężnych na odbiorcę usług za okres rozliczeniowy, którą odbiorca usług jest obowiązany zapłacić ZOMS za utrzymanie w gotowości do świadczenia usług urządzeń wodociagowych lub urządzeń kanalizacyjnych, oraz jednostkę usługi odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego i rozliczenia należności za ilość dostarczonej wody lub ilość odprowadzonych ścieków;

Zgodnie z przepisami Rozporządzenia do taryfowych cen i stawek opłat dolicza się podatek VAT w wysokości określonej odrębnymi przepisami. Na dzień opracowania niniejszej Taryfy stawka podatku VAT wynosi 8 %.

5.1. Wysokość cen i stawek opłat za dostarczoną wodę na okres od 1-12 miesięcy

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Wyszczególnienie	Cena		Jednostka Miary
			Netto	z VAT	
1	2	3	4	5	6
1.	Grupa 1	cena za 1m ³ wody	4,08	4,41	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	6,95	7,51	zł/odb./okres
2.	Grupa 2	cena za 1m ³ wody	4,08	4,41	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	4,95	5,35	zł/odb./okres
3.	Grupa 2	cena za 1m ³ wody	4,08	4,41	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	3,90	4,21	zł/odb./okres

5.2. Wysokość cen i stawek opłat za dostarczaną wodę na okres od 13-24 miesięcy

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Wyszczególnienie	Cena		Jednostka Miary
			Netto	z VAT	
1	2	3	4	5	6
1.	Grupa 1	cena za 1m ³ wody	4,22	4,56	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	7,12	7,69	zł/odb./okres
2.	Grupa 2	cena za 1m ³ wody	4,22	4,56	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	5,11	5,52	zł/odb./okres
3.	Grupa 3	cena za 1m ³ wody	4,22	4,56	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	4,03	4,35	zł/odb./okres

5.3. Wysokość cen i stawek opłat za dostarczaną wodę na okres od 25-36 miesięcy

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Wyszczególnienie	Cena		Jednostka Miary
			Netto	z VAT	
1	2	3	4	5	6
1.	Grupa 1	cena za 1m ³ wody	4,28	4,62	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	7,29	7,87	zł/odb./okres
2.	Grupa 2	cena za 1m ³ wody	4,28	4,62	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	5,22	5,64	zł/odb./okres
3.	Grupa 3	cena za 1m ³ wody	4,28	4,62	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	4,03	4,35	zł/odb./okres

Wud

5.4. Wysokość cen i stawek opłat za odprowadzane ścieki na okres od 1-12 miesięcy

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Wyszczególnienie	Cena		Jednostka Miary
			Netto	z VAT	
1	2	3	4	5	6
1.	Grupa 1	cena za 1m ³ ścieków	7,16	7,73	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	10,73	11,59	zł/odb./okres
2.	Grupa 2	cena za 1m ³ ścieków	7,16	7,73	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	8,79	9,49	zł/odb./okres
3.	Grupa 3	cena za 1m ³ ścieków	7,16	7,73	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	6,62	7,15	zł/odb./okres

5.5. Wysokość cen i stawek opłat za odprowadzane ścieki na okres od 13-24 miesięcy

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Wyszczególnienie	Cena		Jednostka miary
			Netto	z VAT	
1	2	3	4	5	6
1.	Grupa 1	cena za 1m ³ ścieków	7,46	8,06	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	10,89	11,76	zł/odb./okres
2.	Grupa 2	cena za 1m ³ ścieków	7,46	8,06	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	9,15	9,88	zł/odb./okres
3.	Grupa 3	cena za 1m ³ ścieków	7,46	8,06	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	6,97	7,53	zł/odb./okres

5.6. Wysokość cen i stawek opłat za odprowadzane ścieki na okres od 25-36 miesięcy

Lp.	Taryfowa grupa odbiorców	Wyszczególnienie	Cena		Jednostka miary
			Netto	z VAT	
1	2	3	4	5	6
1.	Grupa 1	cena za 1m ³ ścieków	7,84	8,47	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	11,07	11,96	zł/odb./okres
2.	Grupa 2	cena za 1m ³ ścieków	7,84	8,47	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	9,56	10,32	zł/odb./okres
3.	Grupa 3	cena za 1m ³ ścieków	7,84	8,47	zł/m ³
		stawka opłaty abonamentowej	7,35	7,94	zł/odb./okres

5.7 Wysokość stawek opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych przedstawia się następująco:

Wskaźniki	Jednostka	Dopuszczalne stężenie wskaźników zanieczyszczeń w ściekach przemysłowych	Jednostkowa stawka opłaty w złotych za 1 kg substancji
BZT ₅	mg O ₂ /dm ³	800	23,23
ChZT	mg O ₂ /dm ³	1500	13,95
Zawiesina ogólna	mg/dm ³	500	4,31
Azot ogólny	mg N/dm ³	100	23,23
Fosfor ogólny	mg P/dm ³	20	23,23

Zakład Obsługi Mienia Samorządowego Sp. z o.o., ul. Gumna 16, 64-420 Kwiecień, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy Poznań Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, IX Wydział Gospodarczy KRS pod numerem KRS 0000874503. NIP 7870008259, REGON 387848003, z kapitałem zakładowym 609.000zł

Handwritten signature

Pozostałe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń w ściekach wprowadzonych do kanalizacji nie mogą przekraczać wartości określonych w załączniku nr 1 i 2 do Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006r, w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (tekst jednolity Dz.U. z 2016r. poz. 1757)

Zasady naliczania opłat za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych.

- 1) Przedsiębiorstwo wodociągowo kanalizacyjne jest obowiązane do prowadzenia regularnej kontroli ilości i jakości odprowadzanych ścieków bytowych i ścieków przemysłowych oraz kontroli przestrzegania warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych.
- 2) Stwierdzenia przekroczenia lub naruszenia dopuszczalnego stanu ścieków lub dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń w ściekach wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych przedsiębiorstwa wodociągowo kanalizacyjnego odbywa się na podstawie:
 - kontroli przeprowadzanych przez ZOMS i dokonywanych w ich trakcie pomiarów,
 - pomiarów prowadzonych przez podmiot wprowadzający ścieki przemysłowe do urządzeń kanalizacyjnych użytkowanych przez ZOMS, obowiązany do dokonania takich pomiarów.
- 3) Odbiorca usług (dostawca ścieków) uiszcza opłaty za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych, powiększone o należny podatek VAT, naliczane w sposób opisany w tabeli
- 4) Opłata za przekroczenie dopuszczalnego stanu ścieków lub dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń we wprowadzanych ściekach naliczana będzie w oparciu o ilość ścieków wprowadzoną do kanalizacji przedsiębiorstwa wodociągowo kanalizacyjnego w okresie od daty stwierdzenia przekroczenia do dnia jego ustania. Ilość ścieków określana będzie na podstawie wskazań urządzenia pomiarowego, a w przypadku jego braku, na podstawie wskazań wodomierza głównego, bądź w inny sposób wynikający z umowy z odbiorcą usług.
- 5) Opłaty za przekroczenie dopuszczalnego stanu ścieków lub dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń we wprowadzanych ściekach naliczane będą dla ilości ścieków określonej zgodnie z pkt 4 do dnia ustania przekroczenia.
- 6) Za dzień ustania przekroczenia przyjmuje się:
 - a) dzień ponownej kontroli, dokonanej przez przedsiębiorstwo wodociągowo kanalizacyjne stwierdzającej ustanie przekroczeń warunków wprowadzania ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych,
 - b) dzień pobrania przez akredytowanego próbkobiorcę próbki do badania w wybranym przez odbiorcę usług laboratorium: laboratorium przedsiębiorstwa wodociągowo kanalizacyjnego, bądź innym laboratorium posiadającym akredytację na przeprowadzenie badań ścieków w zakresie parametrów ścieków, w jakich stwierdzono przekroczenie, pod warunkiem dokonania odczytu wskazań urządzeń pomiarowych lub wodomierzy przez pracowników przedsiębiorstwa wodociągowo kanalizacyjnego w dniu pobrania prób ścieków, jeżeli wyniki badań potwierdzą ustanie przekroczeń dopuszczalnych warunków wprowadzania ścieków do kanalizacji.
- 7) Odbiorcy usług przysługuje prawo ponownej kontroli (rekontroli) jakości ścieków w terminie wcześniejszym niż zaplanowane przez ZOMS. O zamiarze przeprowadzenia kontroli (rekontroli) przez akredytowane laboratorium odbiorca usług winien pisemnie powiadomić przedsiębiorstwo wodociągowo kanalizacyjne z wyprzedzeniem co najmniej 3 dni, gwarantując tym samym możliwość udziału przedstawiciela ZOMS w poborze prób ścieków oraz odczytu urządzenia pomiarowego. O wynikach kontroli odbiorca usług winien powiadomić przedsiębiorstwo wodociągowo kanalizacyjne w formie pisemnej w terminie 14 dni od daty przeprowadzenia kontroli.
- 8) W przypadku, gdy ponowna kontrola przeprowadzona przez przedsiębiorstwo wodociągowo kanalizacyjne lub kontrola wykonana na zlecenie odbiorcy usług (dostawcy ścieków) nie potwierdzi ustania przekroczeń, przedsiębiorstwo wodociągowo kanalizacyjne naliczać będzie od dnia przeprowadzenia ponownej kontroli opłatę od przekroczeń, jakie wykazały wyniki badań tej kontroli.

6. Warunki rozliczeń, z uwzględnieniem wyposażenia nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe

Rozliczenia za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków prowadzone są zgodnie z przepisami ustawy i rozporządzenia taryfowego. Należność za w/w usługi ustala się jako iloczyn taryfowych cen oraz odpowiadających im ilości świadczonych usług. Ilość pobranej wody w budynkach lub obiektach wyposażonych w wodomierze główne, ustala się zgodnie z ich wskazaniem. Ilość odprowadzanych ścieków z budynków i obiektów wyposażonych w urządzenia pomiarowe ustala się w oparciu o ich wskazania. W przypadku braku wyposażenia budynków w urządzenia pomiarowe ilość odprowadzanych ścieków ustala się jako równą ilości wody pobranej. W rozliczeniach ilości odprowadzanych ścieków ilość bezpowrotnie zużytej wody uwzględnia się wyłącznie w przypadkach gdy wielkość jej zużycia na inne cele ustalona jest na podstawie dodatkowego wodomierza zainstalowanego na koszt odbiorców usług. W przypadku niesprawności wodomierza głównego, jeżeli umowa nie stanowi inaczej, ilość pobranej wody ustala się na podstawie średniego zużycia wody w okresie 3 miesięcy przed stwierdzeniem niesprawności wodomierza, a gdy jest to nie możliwe, na podstawie średniego zużycia wody w analogicznym okresie roku ubiegłego lub iloczynu średniomiesięcznego zużycia wody w roku ubiegłym i liczby miesięcy niesprawności wodomierza. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne na wniosek odbiorcy usług dokonuje sprawdzenia prawidłowości działania wodomierza, jednak w przypadku braku potwierdzenia jego niesprawności, pokrywa on koszty sprawdzenia.

7. Warunki stosowania cen i stawek opłat

7.1 Zakres świadczonych usług dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców

Zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków prowadzone jest przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie poboru, uzdatniania i rozprowadzania wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków. Usługi w ramach zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków są świadczone dla taryfowych grup odbiorców określonych szczegółowo w Rozdziale 4 niniejszej taryfy. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest zobowiązane do zapewnienia zdolności posiadanych urządzeń do realizacji usług w zakresie ciągłej dostawy wody w wymaganej ilości, o jakości wymaganej prawem, i pod odpowiednim ciśnieniem oraz niezawodnego, w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, odprowadzania ścieków. Obowiązek ten wypełnia się w trybie bieżącej eksploatacji posiadanych urządzeń oraz zapewnienia ich należytego stanu technicznego.

W zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek:

- 1) zapewnić zdolność posiadanych urządzeń wodociągowych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem, zgodnym w szczególności z przepisami wydanymi na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane
- 2) zapewnić dostawy wody w sposób ciągły i niezawodny,
- 3) zapewnić należyłą jakość dostarczanej wody odpowiadającą wymaganiom określonym w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 13 Ustawy.
- 4) zapewnić jakość wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi
- 5) prowadzić regularną wewnętrzną kontrolę jakości dostarczanej wody,
- 6) zapewnić wodomierz główny oraz jego naprawę i wymianę na koszt przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego z wyjątkiem przypadków, gdy naprawa lub wymiana wynika z winy Odbiorcy usług,
- 7) dostarczyć odbiorcy usług wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi w ilości nie mniejszej niż 0,5 m³ na dobę,
- 8) w przypadku dostarczania wody z posiadanej sieci wodociągowej, zapewnić dostawę wody pod ciśnieniem nie mniejszym niż 0,1 MPa mierzonego u wylotu na zaworze za wodomierzem głównym zainstalowanym na przyłączy wodociągowym,
- 9) zapewnić zdolność posiadanych urządzeń kanalizacyjnych do odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny,
- 10) zapewnić ciągłość i niezawodność odprowadzania ścieków,
- 11) zapewniać należyłą jakość ścieków oczyszczonych,
- 12) prowadzić regularną kontrolę ilości i jakości odprowadzanych ścieków bytowych i ścieków przemysłowych, oraz kontrolę przestrzegania warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych,



- 13) przyjmować do posiadanej sieci kanalizacyjnej ścieki wprowadzane przez odbiorców usług, w ilości nie mniejszej niż 0,5 m³ na dobę,
 - 14) zapewniać budowę oraz modernizację urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych w zakresie wynikającym z wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu i posiadanych środków finansowych,
 - 15) umożliwić przyłączenie do sieci nieruchomości osoby ubiegającej się o to, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w niniejszym regulaminie, oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług,
 - 16) zawrzeć umowę o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków z osobą, której nieruchomość została przyłączona do sieci,
 - 17) zapewnić spełnienie wymagań w zakresie jakości usług wodociągowo-kanalizacyjnych, określonych w zezwoleniu na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
 - 18) udostępnić zastępczy punkt poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi i poinformować o możliwościach korzystania z tego punktu, jeżeli odcięto dostawę wody z przyczyn, o których mowa w Ustawie,
 - 19) wydawać warunki techniczne niezbędne do podłączenia do sieci oraz uzgadniać przedłożoną przez inwestora dokumentację techniczną,
 - 20) prowadzić regularną kontrolę urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych posiadanych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne,
 - 21) dokonywać napraw urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych oraz przyłączy będących w jego posiadaniu,
 - 22) informować o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w formie i trybie określonym przepisami Ustawy,
 - 23) na pisemny wniosek odbiorcy usług zlecić wykonanie ekspertyzy wodomierza głównego przez Okręgowy Urząd Miar w celu sprawdzenia prawidłowości wskazań i w przypadku stwierdzenia przez ten Urząd jego wadliwego działania, ponieść koszty ekspertyzy i wymiany.
- Przy ustaleniu niniejszej taryfy ZOMS wziął pod uwagę cele poboru wód, o których mowa w przepisach ustawy Prawo wodne. W działalności z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę do poszczególnych taryfowych grup odbiorców zostały przypisane koszty opłat za usługi wodne, z uwzględnieniem celu poboru wód, o których mowa w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne.

Taryfowe grupy odbiorców wyodrębniono na podstawie charakterystyki zużycia wody lub odprowadzanych ścieków, warunków zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, a także na podstawie sposobu rozliczeń za świadczone usługi.

W zakresie dostawy wody ZOMS ponosi koszty stałe obsługi swoich klientów, co uzasadnia wprowadzenie opłaty abonamentowej. Koszty te ponoszone są niezależnie od tego, czy poszczególny odbiorca w danym okresie będzie pobierał wodę lub odprowadzał ścieki. Ze względu na sposób dokonywanego rozliczenia z poszczególnymi odbiorcami oraz w celu prawidłowego wyliczenia opłaty abonamentowej podzielono odbiorców na trzy grupy taryfowe. Ustalając opłaty abonamentowe przyjęto następującą zasadę przy przypisywaniu poszczególnych kosztów (odczytu, rozliczenia, gotowości) :

- grupa G 1 przypisano koszty odczytu, rozliczenia, gotowości,
- grupa G 2 przypisano koszty rozliczenia, gotowości,
- grupa G 3 przypisano koszty odczytu, rozliczenia.

7.2 Standardy jakościowe obsługi odbiorców usług

W zakresie jakości świadczonych usług, ZOMS realizuje zadania wynikające z przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska i ustalających wymagania dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, w tym wymagania bakteriologiczne, fizykochemiczne i organoleptyczne (smak, zapach, barwa) oraz jakości ścieków oczyszczonych odprowadzanych do odbiornika oraz z Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, który określa m.in. minimalny poziom usług. ZOMS dostarcza wodę zdatną do spożycia przez ludzi i wolną od mikroorganizmów chorobotwórczych i pasożytów w liczbie stanowiącej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego, wszelkich substancji



w stężeniach stanowiących potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego oraz nie wykazuje agresywnych właściwości korozyjnych i spełnia wymagania:

1) mikrobiologiczne określone w części A załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2017, poz. 2294);

2) chemiczne określone w części B załącznika nr 1 do rozporządzenia.

W przypadku niedotrzymania ciągłości świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne usług oraz odpowiednich parametrów dostarczanej przez nie wody, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek poinformować niezwłocznie odbiorców usług o takich przypadkach, na swojej stronie internetowej, w mediach lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób, w tym wskazać, o ile to możliwe, planowany termin przywrócenia prawidłowego funkcjonowania sieci i odpowiednich parametrów dostarczanej wody. W takim przypadku ma również obowiązek zapewnienia odbiorcom usług zastępczych punktów poboru wody w przypadku przerw w dostawie wody przekraczających 12 godzin oraz poinformowania odbiorców usług o lokalizacji takich punktów, na swojej stronie internetowej, w mediach lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób. Zapewnienie odbiorcom usług zastępczych punktów poboru wody może nastąpić poprzez zorganizowanie dostawy wody środkami obwoźnymi lub wskazanie zastępczych punktów poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, czynnych w godzinach od 7:00 do 22:00. Jeżeli jest to możliwe, przedsiębiorstwo ma obowiązek podjąć niezbędne działania celem przywrócenia ciągłości świadczenia usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody oraz poinformować odpowiednie gminne dyżurne służby, wskazując przewidywany czas przywrócenia ciągłości świadczonych usług.

O planowanych ograniczeniach w dostawie wody i odprowadzaniu ścieków przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne informuje odbiorców usług, na swojej stronie internetowej, w mediach lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób, co najmniej na 3 dni robocze przed planowaną przerwą w świadczeniu usług.

Dla sprawnej obsługi klientów wykorzystywane są:

- fakturowanie faktycznej ilości sprzedanej wody,
- ograniczenie wielkości strat wody,
- nadzorowanie efektywności pracy pracowników,
- skuteczne wdrożenie programów ochrony zasobów wody,
- odczyty dokonywane przez inkasentów, u których można dokonać płatności gotówką lub kartą płatniczą,
- biuro obsługi klienta w siedzibie ZOMS w Kwilcz przy ul. Gumnej 16, czynne w dni robocze w godzinach od 7⁰⁰ do 15⁰⁰, gdzie można dokonać płatności gotówką lub kartą płatniczą,
- udostępnienie na stronie internetowej ZOMS oraz w siedzibie ZOMS telefonów alarmowych pod które można zgłaszać awarie,
- możliwość zgłaszania reklamacji przez biuro obsługi klienta oraz na adresy mailowe podane na stronie internetowej ZOMS
- strona internetowa ZOMS na której umieszczane są informacje o awariach, planowanych przerwach w dostawie wody lub odbioru ścieków, wyniki badań wody,

Korzyści z wdrożenia proponowanego rozwiązania:

- satysfakcja odbiorców z rzetelnego rozliczenia zużycia wody,
- ograniczenie liczby reklamacji,
- usprawnienie procesu generowania przychodów,
- sprawne zarządzanie czasem pracy pracowników,
- kształtowanie pozytywnego wizerunku dostawcy.